IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 133)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 159)**

z dnia 6 lipca 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 133)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 159)

6 lipca 2022 r.

Komisje: Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem poseł **Mirosławy Stachowiak-Różeckiej (PiS)**, przewodniczącej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, przeprowadziły pierwsze czytanie i rozpatrzyły:

– senacki projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe (druk nr 2323).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marzena Machałek** sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki wraz ze współpracownikami, **Marek Wójcik** pełnomocnik Zarządu Związku Miast Polskich, **Magdalena Kochan** senator RP.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Goral, Daria Grochowska, Sławomir Jakubczak** i **Agnieszka Kalinowska-Wójcik** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Katarzyna Abramowicz, Maria Iwaszkiewicz** i **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Formalnie otwieram posiedzenie Komisji: Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Witam członków Komisji, zaproszonych gości.

Stwierdzam kworum.

Zaplanowany porządek mieliśmy następujący: w pierwszym punkcie, czytanie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe (druk nr 2323); i to zrobimy, bo pani senator w imieniu Senatu nam to zaprezentuje. Natomiast punkt drugi: pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz ustawy – Prawo oświatowe (druk nr 2372), niestety, jak już wiemy, zostało to uzgodnione z Biurem Legislacyjnym, nie zostanie zrealizowany, ponieważ wyznaczony senator sprawozdawca nie może być dzisiaj tutaj z nami. Zatem drugi punkt musimy przenieść. O terminie, kiedy go będziemy procedować, poinformujemy państwa z panem przewodniczącym, najprawdopodobniej na przyszłym posiedzeniu Sejmu, jeśli nie pojawią się jeszcze jakieś inne trudności. Zatem rozumiem, że zgadzacie się państwo. Wobec tego formalnie zmieniamy porządek obrad, realizujemy tylko jeden punkt. Rozumiem, że nie ma uwag. Dziękuję, zatem Komisje przyjęły porządek dzienny.

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego. Pani marszałek Sejmu skierowała 8 czerwca 2022 r. do Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej do pierwszego czytania projekt z druku 2323. Zgodnie z art. 39 ust. 1 regulamin Sejmu pierwsze czytanie obejmuje: uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawach głównych zasad projektu oraz pytania posłów, odpowiedzi.

Bardzo proszę, pani senator Magdalena Kochan zaprezentuje nam projekt Bardzo proszę.

Senator Magdalena Kochan:

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca. Bardzo państwa przepraszam za spóźnienie, ale ono jest spowodowane bardzo bliskimi siebie godzinami posiedzeń dwóch komisji, na których reprezentuję zdanie Senatu i nie zdążyłam dobiec z innego z budynku.

Projekt, o którym mówimy, jest projektem oczekiwanym przez niewielką, ale jednak bardzo potrzebującą naszego wsparcia grupę rodziców dzieci z niepełnosprawnościami. Są to mianowicie ci rodzice, z którymi gminy lub powiaty zawarły osobne umowy na indywidualne dowożenie ich dzieci do szkoły. Jak państwo wiecie, gminy, powiaty mają obowiązek dowożenia dzieci niepełnosprawnych do szkół prowadzonych przez powiaty, ale bywa tak, że jest niewielka grupa dzieci i rodzice uznają, że mogą wyręczyć samorząd z tego obowiązku. Wtedy zawierają stosowną umowę co do wysokości opłat, które zwraca im samorząd tytułem zwrotu kosztów ponoszonych przez rodziców – rada powiatu wypowiada się w tej kwestii, ustalając kwoty należnych zwrotów pieniężnych.

Problem polega na tym, że właściwie najczęściej robi się to raz w roku, uwzględniając ceny trzech najbliższych stacji benzynowych leżących blisko siedziby miejsca gminy lub miejsca powiatu, i na ich podstawie ustalana jest roczna stawka na dowożenie dziecka. Jak państwo wiecie, te ceny – i dzisiaj, i wcześniej – nie są takie, że obowiązują 10 miesięcy, a najczęściej są wyższe niż te, które obowiązywały rok wcześniej.

W związku z powyższym uznaliśmy. że najprostszym rozwiązaniem będzie potraktowanie tych pojazdów, którymi rodzice samodzielnie dowożą dzieci, jako pojazdy służbowe. Krótko mówiąc, minister odpowiedzialny za transport w swoim rozporządzeniu wyznacza ceny, które zwraca, czy ryczałty, którymi się opłaca użytkowanie samochodów służbowych. Byłoby to proste, jasne i dostosowane do aktualnych cen i nie narażałoby rodziców dzieci z niepełnosprawnością – najczęściej nie są to zasobne rodziny – na dokładanie z własnej kieszeni do tego, co w ich imieniu powinien wykonać samorząd.

Wiemy, że Związek Powiatów Polskich ma w tej kwestii odmienne zdanie, zdaniem senatorów – niesłuszne. Także ci senatorowie, którzy pracowali przez wiele lat w samorządzie, uznają, że ta ustawa i sposób rozliczania proponowany przez nas jest słuszny. I korzystny także dla samorządów, bo dla trójki, dwójki, czasem jednego dziecka nie ma potrzeby organizowania transportu zbiorowego, skoro ten obowiązek zamiast gminy, powiatu może wykonać rodzić dziecka. Najkrócej, urealniamy ceny paliwa, ceny kosztów eksploatacji samochodu do aktualnych, obowiązujących cen i uznajemy, że ten obowiązek wykonywany zamiast samorządu winien być rekompensowany tak samo jak w samorządzie.

Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu tej ustawy. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Bardzo proszę o zabranie głosu panią minister Marzenę Machałek.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki Marzena Machałek:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, rozmawialiśmy o tym projekcie na etapie przedstawiania go w Senacie. Ministerstwo Edukacji życzliwie podchodzi do tego projektu i opiniuje go jako ministerstwo, pozytywnie. W tej chwili takie stanowisko rządu jest po uzgodnieniach, przed przyjęciem przez Radę Ministrów. Wiemy, że do stanowiska nie wpłynęły uwagi resortu, więc spodziewam się pozytywnego stanowiska, ale jeszcze go dzisiaj nie mam.

Natomiast powiem tutaj, bo współpracowaliśmy z senatorami na etapie przemyśleń czy wniosków, które ten projekt ustawy powinien realizować, iż biorąc pod uwagę argumenty, że dotyczy to bardzo niewielkiej liczby uczniów, dzieci oraz rodzin, które same organizują transport, i że często to będzie taka sytuacja, że jest to jedno czy dwoje dzieci, to indywidualny transport przy takich zwrotach kosztów może nawet być dla jednostki samorządu terytorialnego pozytywny. Natomiast powiem tylko tyle, że jest to naprawdę niewielka liczba – to jest poniżej 5 tys. uczniów, których to może dotyczyć, na 36 tys. dzieci z niepełnosprawnościami, które są dowożone.

Zatem z wielką życzliwością i pozytywnie, jako Ministerstwo Edukacji do tych zmian się przechylamy. Akceptujemy.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):
Dziękuję. Czy ktoś z państwa posłów chce zabrać głos? Bardzo proszę, pani poseł Kinga Gajewska.

Poseł Kinga Gajewska (KO):
Szanowni państwo, chciałabym w imieniu Klubu Parlamentarnego Koalicji Obywatelskiej w Sejmie serdecznie podziękować senatorom, że wsłuchali się w głos rodziców, bo to jest interwencja, która została podjęta bezpośrednio w kontakcie z rodzicami. Faktycznie, w bieżącym roku szkolnym wzrost ceny paliw było nad wymiar różny. Na początku było to ok. 5,20 zł, a teraz aktualna cena na rynku detalicznym to jest ok. 8 zł, a te ceny są ustalane raz do roku. Faktycznie, również 5 tys. uczniów w skali całego kraju to nie jest dużo, a mogą na tym skorzystać, po pierwsze, samorządy i zachować pewne oszczędności u siebie w budżetach. A poza tym, nawet jeżeli nie, to dzieci z niepełnosprawnościami nie powinny być środowiskiem, na którym się oszczędza. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):
Pani poseł Monika Falej, bardzo proszę. Zgłaszała się.

Poseł Monika Falej (Lewica):
Dzień dobry. Pani przewodnicząca, dziękuję za udzielenie głosu. W imieniu klubu Lewicy również chcemy wyrazić podziękowanie, że także ministerstwo przychyla się projektu. Dziękuję też Senatowi za podjęcie tej inicjatywy. Dla nas jest to niezwykle ważne, żeby osoby z niepełnosprawnościami, szczególnie dzieci, miały możliwość docierania bezproblemowo to miejsc, do których powinny dotrzeć jak również, żeby samorządy mogły mieć większe środki na to, żeby pokrywać koszty, które niezwykle teraz poszły do góry. Zatem dziękujemy jeszcze raz. Oczywiście jesteśmy za tym projektem i będziemy tutaj wspólnie pracować. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):
Bardzo proszę, panie pośle.
Mikrofon.

Poseł Władysław Kurowski (PiS):
Pani przewodnicząca, szanowni państwo trzeba powiedzieć, że wiele samorządów w Polsce organizowało ten transport właśnie w ten sposób. Natomiast to co jest cenne w tej inicjatywie ustawodawczej to to, że zostają pewne rzeczy dookreślone. Czyli nie będzie już swobodnej interpretacji samorządu, natomiast będzie wiadomo, jak organizować, jak naliczać te koszty dla rodziców. Słuszna inicjatywa. Dziękujemy bardzo.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):
Dziękuję bardzo. Czy jeszcze pan poseł Borys chce koniecznie zabrać głos?

Poseł Piotr Borys (KO):
Chciałbym tylko zgłosić propozycję posła sprawozdawcy.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):
To jeszcze nie ten moment.

Poseł Piotr Borys (KO):
Wiem, wiem, dlatego…

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):
Bardzo proszę, pan Marek Wójcik.

Marek Wójcik pełnomocnik Zarządu Związku Miast Polskich:
Marek Wójcik, Związek Miast Polskich. Państwo przewodniczący, Wysoka Komisjo pani minister, szanowni państwo, chciałbym dokonać pewnego sprostowania, ponieważ przed chwilą usłyszeliśmy z ust pewnej pani posłanki, że samorządy na tym rozwiązaniu oszczędzą. Chciałbym stanowczo powiedzieć, że nie oszczędzamy na dzieciach niepełno-

sprawnych to po pierwsze, a po drugie, to rozwiązanie nie wiąże się z zaoszczędzeniem przez samorządy żadnych środków finansowych, raczej jest blisko skutku obojętnego lub odwrotnie. Natomiast bardzo wyraźnie chciałbym, żeby to zabrzmiało: samorządy nie będą na tym oszczędzały, samorządy nie oszczędzają na dzieciach niepełnosprawnych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Zbigniew Dolata.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Dziękuję pani przewodnicząca. Nie sposób nie odnieść się do wystąpienia przedstawiciela korporacji samorządowej. Nie byłoby tego projektu, gdyby nie, może nieliczne, ale jednak przypadki, kiedy samorządy oszczędzają, czyli, krótko mówiąc, tak interpretują przepisy, aby rodzicom nie wypłacić środków za dowożenie dzieci. Sam osobiście znam takie przypadki, nie będę już tych gmin wymieniał, które właśnie interpretują to w taki sposób, który jest absolutnie niekorzystny dla rodziców dzieci niepełnosprawnych.

Zatem proszę, panie… – właśnie jaką ma pan funkcję? Przewodniczący, tak? Przepraszam, bo zapomniałem, jaką funkcję pan pełni. Proszę jednak nie stwarzać takiego wrażenia, że samorządy to jest oaza takich działań, które zawsze są właściwe i nigdy samorządy nie popełniają błędów. Nieraz też, niestety, tak się zdarza i dobrze, że Senat podjął ten problem, i dobrze, że ministerstwo też dostrzega konieczność zmiany przepisów, doprecyzowania tych przepisów.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję, zamykam dyskusję.

Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu ustawy druk 2323.

Stwierdzam, że nie zgłoszono wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego do projektu ustawy z druku 2323. Zatem proponuję przejście do szczegółowego rozpatrzenia projektu.

Przechodzimy do tytułu. czy są uwagi do tytułu? Nie ma uwag. Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Art. 1. Czy są uwagi do art. 1? Nie ma uwag. Biuro nie ma uwag. Art. 1 rozpatrzony.

Art. 2. Czy są uwagi? Nie ma uwag. Art. 2 rozpatrzony.

Art. 3. Czy są uwagi? Nie ma uwag. Art. 3 rozpatrzony.

Wobec tego, czy wyrażacie państwo sprzeciw wobec przyjęcia wniosku o uchwalenie przez Sejm projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe? Nikt nie zgłasza sprzeciwu. Zatem stwierdzam, że Komisje wniosek przyjęły.

Wybór posła sprawozdawcy, bardzo proszę.

Poseł Tomasz Ławniczak (PiS):

Chciałbym zgłosić pana posła Zbigniewa Dolatę.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Pan poseł Borys.

Poseł Piotr Borys (KO):

A ja chciałbym zgłosić panią posłankę Kingę Gajewską.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Głosujemy. Szanowni państwo, sprawdźcie, czy się zalogowaliście.

Szanowni państwo, jesteśmy gotowi do głosowania. Bardzo proszę, pierwsza kandydatura to pan poseł Zbigniew Dolata. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję. Proszę o wyniki… Coś poszło nie tak. Czy możemy powtórzyć, bo, niestety, jest problem z wyświetleniem wyników. Awaria maszyny.

Jeszcze raz, kandydatura pana posła Zbigniewa Dolaty. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję. Proszę o wyniki… To ręcznie, nie można ręcznie? Dacie radę?

Senator Magdalena Kochan:

Podziękuję w międzyczasie szanownym Komisjom.

Bardzo dziękuję, proszę państwa, w imieniu senatorów wnioskodawców. Bardzo serdecznie dziękuję za przychylne przyjęcie i przegłosowanie tej ustawy na „tak", przyjęcie tej ustawy. Bardzo serdecznie państwu dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Szanowni państwo, wracamy do starych dobrych czasów, kiedy podniesiemy ręce. Będziemy trzymać tak długo, aż pani Agnieszka policzy.

Zatem jeszcze raz – do trzech razy sztuka. Kandydatura pana posła Zbigniewa Dolaty, bardzo proszę. Kto z państwa jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw?

Dobrze, dziękuję.

Szanowni państwo, wyniki. Informuję, że jedne i drugie się zgadzają, tak że nic się między głosowaniami nie zmieniło.

50 posłów głosowało: za – 26, przeciw – 24, nikt się nie wstrzymał.

Posłem sprawozdawcą zostaje pan Zbigniew Dolata.

Dziękuję, szanowni państwo, dziękuję i zamykam posiedzenie, porządek dzienny został wyczerpany.